

Kommunstyrelsens förvaltning
VA-avdelningen
Sara Frid, Va-strateg
0171-52500
va-verksamhetsstod@habo.se

Vattentjänstplan 2023

Samrådsredogörelse

Hur samrådet har bedrivits

Förslag till Vattentjänstplan har varit utsänt för samråd enligt LAV (2006:412) § 6 c till berörda sakägare, myndigheter och berörda föreningar samt kommunala förvaltningar och partier från och med 9 juni till och med 21 juli 2023. Under samrådet inom 3 yttranden. Försvarmakten begärde förlängd svarstid till och med den 24 augusti men inkom med synpunkter den 31 augusti.

Sammanfattning av inkomna yttranden

Från Länsstyrelsen har det inkommit synpunkter om kommunens ställningstagande för betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen har även synpunkter på att viktningen och bedömningsgrunderna för utbyggnadsplanen kan förtydligas samt att kommunen bör motivera hur klassificeringen av de olika utbyggnadsområdena har gjorts. Planavdelningen har inkommit med en synpunkt där man föreslår att inledningen av vattentjänstplanen ska kompletteras med en redogörelse för vilka av kommunens enheter som berörs av planen. Miljöenheten på Håbo kommun har inkommit med synpunkter där man förtydligar att miljöenhetens personal besitter värdefull kunskap som är av vikt för det planerade arbetet med att genomföra åtgärderna i vattentjänstplanen. De framför också synpunkt att tidpunkten för författande av vissa stycken behöver förtydligas och att man önskar ta del av utredningar. Försvarmakten har synpunkter på kartunderlaget som skickats med samrådshandlingarna och önskar delges information i arbetet med arbete med åtgärderna i vattentjänstplanen där Försvarmaktens verksamheter kan påverkas.

Ändringar efter samrådet

Efter samrådet har formalia i dokumentet setts över. Ett tillägg har gjorts där klassningarna för utbyggnadsområden motiveras i respektive del. I del 3 har ett förtydligande av kommunens motivering till betydande miljöpåverkan beskrivits. Bilagorna har uppdaterats med datum så tidslinjen för när uppgifterna tagits fram förtydligas.

Synpunkter på planförslaget

Skriftliga yttranden har inkommit enligt nedan.

	Yttrande utan erinran	Yttrande med synpunkter	Synpunkter som ej tillgodosetts
1. Planavdelningen Håbo kommun		X	
2. Länsstyrelsen Uppsala		X	X
3. Miljöenheten Håbo kommun		X	
4. Försvarsmakten		X	X

Inkomna yttranden med synpunkter på planförslaget har sammanfattats och kommenterats nedan. Originaltexterna återfinns i sin helhet på VA-avdelningen.

1. Planavdelningen Håbo kommun

Synpunkter på vattentjänstplanen

Planavdelningen föreslår att inledningen av vattentjänstplanen ska kompletteras med en redogörelse för vilka av kommunens enheter som berörs av planen.

Vidare kommenteras att referenser i fotnoten består av länkar vilket kan vara olämpligt i de fall kommunens hemsida uppdateras så återfinns inte korrekt information.

Det påpekas också vissa stycken som kan förtydligas eller där formalia behöver uppdateras.

Kommentar

Ett förtydligande av vilka enheter på kommunen som berörs av Vattentjänstplanen läggs till i granskningshandlingen. Länkarna ses över alternativt tas bort. Formalia ses över och uppdateras i granskningshandlingen.

2. Länsstyrelsen Uppsala Län

Synpunkter på vattentjänstplanen

1. Länsstyrelsen anser att det inte framgår i samrådsunderlaget om kommunen bedömer att vattentjänstplanen medför en betydande miljöpåverkan enligt 6 kap MB. Utan ett motiverande ställningstagande från kommunen kan samrådsskyldigheten enligt 6 § i punkt 2 MB inte anses vara tillgodosedd i och med att vattentjänstplanen ställs ut på samråd.
2. Länsstyrelsen har inga synpunkter på områden som valts ut för behovsanalys. Däremot framförs följande synpunkter på bedömningsgrunderna.

Figur 1,4 och 5 i Bilaga 1 B presenterar ett resultat av prioritering och viktningen mellan kvalitet och kvantitet i annan kommun än Håbo kommun. Länsstyrelsen menar att det är tydligare om resultatet från prioriteringen och viktningen i Håbo kommun presenteras.

Uppgifter om kvalitet i enskilda dricksvattenbrunnar är okända i vissa områden vilket medfört att de fått betyget + (samma betyg som för områden med mindre allvarliga problem/inga problem) Länsstyrelsen anser att om en uppgift är okänd bör en högre höjd tas för eventuella kvalitetsproblem.

3. Länsstyrelsen efterfrågar ett förtydligande som styr hur områden klassificerats som utbyggnadsområde, utredningsområde, bevakningsområde eller område med enskilt VA alternativt en motivering till varför respektive område klassificerats en viss kategori.
4. Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen har genomfört en riskanalys och tagit fram en handlingsplan för hur VA-anläggningarna ska fungera vid en ökad belastning till följd av skyfall. De saknar dock en kortfattad generell bedömning av hur VA-anläggningarna påverkas vid skyfall.
5. Länsstyrelsen ser positivt på att kommunen prioriterat åtgärder som syftar till att skydda och stärka dricksvattenförsörjningen.

Kommentar

1. En motivering till att kommunen bedömer att planen medför en betydande miljöpåverkan finns beskriven i samrådsunderlaget under rubrik 3.2 Processbeskrivning och avgränsning. Denna del kommer dock att förtydligas ytterligare i granskningshandlingarna.
2. Avsnittet i bilagan syftar till att beskriva modellen för framtagandet av viktningen. Resultatet från Håbo kommuns viktning presenteras i samrådshandlingen och behovsbedömningen och tillhörande resonemang återfinns i bilagan. En förtydligande att okända parametrar behöver viktas hörde förs vidare i åtgärdsarbetet för att säkerställa att detta genomförs i kommande åtgärdsarbete som beskrivs i planen.
3. Granskningshandlingen kompletteras med en motivering till respektive ställningstagande.
- 4–5. Informationen noteras och förs vidare till kommande arbete med genomförande av åtgärderna i planen.

3. Miljöenheten Håbo kommun

Synpunkter på vattentjänstplanen

1. Miljöenheten påpekar att de har handläggare som besitter nödvändig kompetens för att göra bedömning enligt 6 § i LAV och därför bör vara involverade i processen när vattentjänstplanen ska aktualiseras varje år.

2. Miljöenheten menar att samrådshandlingen och dess bilagor behöver förtydligas med information om när planens text är författad. Specifikt blir detta problematiskt i Bilaga 1A där det förekommer benämningar som ” i dagsläget” och nästa år”.
3. Miljöenheten efterfrågar en förklaring och motivering till rubrik 1:3:1 där slutsatsen är att inget område klassificeras som utbyggnadsområde. Miljöenheten ifrågasätter den slutsatsen och menar att de senaste årens utveckling i just Häggeby/Vreta pekar på ett allt större problem att få till enskilda lösningar utan att det ger risk för negativ påverkan på befintliga dricksvattenbrunnar.
4. Miljöenheten efterfrågar utredningsunderlag för Talltorp, Häggeby/Vreta eller måttan. Om detta inte finns förordrar miljöenheten att en sådan utredning påbörjas inom kort och att miljöenheten remitteras i utredningen.
5. Miljöenheten förtydligar att det inte är vad som är tekniskt möjligt som ska avgöra om och när vilka områden som ska förses med kommunalt VA utan det är behovet av allmänna vattentjänster med hänsyn till skydd för människors hälsa eller miljön som avgör.

Kommentar

1. VA-avdelningens avsikt är att involvera miljöenheten och andra berörda enheter på kommunen i kommande arbete med att genomföra de åtgärder som föreslås i planen, samt vid revidering och aktualisering av vattentjänstplanen.
2. Granskningshandlingen uppdateras med ett förtydligt metodavsnitt för att förklara hur och när vattentjänstplanens olika delar har tagits fram.
3. Granskningshandlingen kompletteras med en motivering till respektive ställningstagande.
4. I vattentjänstplanens handlingsplan beskrivs åtgärder. Bland annat är en återkommande åtgärd att VA-utbyggnadsplanen ska kompletteras efter att utredningar genomförts.

Se även svar i punkt 1 ovan.

5. Informationen noteras och förs vidare till kommande arbete med genomförande av åtgärderna i planen.

4. Försvarsmakten

Synpunkter på vattentjänstplanen

1. Försvarsmakten har svårt att göra en tydlig bedömning av vattentjänstplanen med hänvisning till att upplösningen i kartorna är för låg. Försvarsmakten utgår från att en ny samverkan bör ske med kartunderlag med bättre upplösning och att en bedömning av framtida bygg- eller projektärenden behöver ske i varje enskilt fall. Försvarsmakten förtydligas vikten av att kommande planer, lov och tillståndsärenden remitteras Försvarsmakten enligt vad som ingår i riksintressekatalogen för Uppsala län.

2. Försvarsmakten framför att överföringsledningen som planeras mellan Bålsta och Skokloster ska planeras så den inte inskränker i något av Försvarsmaktens utpekade riksintresseområden. Detta arbete behöver samrådats med Försvarsmakten när arbetet kommit längre.
3. Försvarsmakten önskar att kommunen säkerställer och förtydligar att föreslagen åtgärd om att upprätta vattenskyddsområde i prästfjärden inte medför en risk för påtaglig skada för riksintresset Veckholms skjutfält.

Kommentar

1. Kartorna i Vattentjänstplanen kommer inte att justeras inom ramen för framtagandet av denna vattentjänstplan eftersom planen är övergripande. Däremot kommer kartor med högre upplösning att tas fram för varje enskilt fall i kommande arbete med åtgärderna vattentjänstplanen.
2. Informationen noteras och förs vidare till kommande arbete med överföringsledningen.
3. Informationen noteras och förs vidare till kommande arbete med ansökan av vattenskyddsområde.